

El Neolítico en el yacimiento de El Portalón de Cueva Mayor (Sierra de Atapuerca, Burgos). Un contexto de habitación en cueva

Neolitoa El Portalón de Cueva Mayor aztarnategian
(Atapuercako mendilerroa, Burgos). Logela leize batean

The Neolithic at the El Portalón site in Cueva Mayor
(Sierra de Atapuerca, Burgos). A cave habitation context

PALABRAS CLAVE: Holoceno, Neolítico, cueva, contexto de hábitat, relaciones.

GAKO-HITZAK: Holozenoa, Neolitoa, leizea, habitat-testingurua, harremanak.

KEY WORDS: Holocene, Neolithic, cave, habitat, relationships.

**Amalia PÉREZ-ROMERO⁽¹⁾, Eneko IRIARTE⁽¹⁾, Marta FRANCÉS-NEGRO⁽¹⁾, M^a Ángeles GALINDO-PELLICENA⁽¹⁾
Juan ANTONIO ANTOLINOS-DÍAZ⁽¹⁾, Cristina VALDIOSERA⁽¹⁾, Rebeca GARCÍA⁽¹⁾, Colin SMITH⁽¹⁾
Ana ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ⁽¹⁾, Laura RODRÍGUEZ⁽¹⁾, Alfonso ALDAY⁽¹⁾ y José MIGUEL CARRETERO⁽¹⁾**

RESUMEN

Presentamos los resultados obtenidos, hasta el momento, en el contexto neolítico del yacimiento de El Portalón de Cueva Mayor (sierra de Atapuerca, Burgos). La mayor parte del depósito arqueológico deriva del uso de la cueva como un espacio de hábitat. La serie de dataciones radiocarbónicas obtenidas (desde el 7270-7030 cal BP 2σ al 5464-5372 cal BP 2σ), junto a la trascendental información proporcionada por los elementos de cultura material, faunística y paleobotánica recuperados, aportan información fundamental sobre la implantación y el desarrollo de la economía de producción en la Meseta norte, en el que las relaciones inter y suprarregionales juegan un papel esencial constatándose contactos muy tempranos, en muchos casos directos, con el Continente Europeo.

⁽¹⁾ Amalia Pérez-Romero Laboratorio Evolución Humana, Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, apromero14@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9283-7574>

Eneko Iriarte Laboratorio Evolución Humana, Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, eiriarte@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0001-8365-5616>

Marta Francés-Negro Área de Prehistoria, Departamento de Historia y Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Alcalá; Departamento de Ciencias Jurídicas y Humanidades. Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades. Universidad Europea, marta.frances@uah.es, marta.frances@universidadeuropea.es, <https://orcid.org/0000-0002-3960-8588>

M^a Ángeles Galindo-Pellicena Centro Mixto UCM-ISCIH de Evolución y Comportamiento Humanos, mariangape79@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3331-1043>

Juan Antonio Antolinos Laboratorio Evolución Humana, Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, jaantolinos@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0002-4791-9407>

Cristina Valdiosera Laboratorio Evolución Humana, Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, cevaldiosera@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0003-4948-2226>

Rebeca García-González Laboratorio Evolución Humana, Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, mrgarcia@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0002-1035-6655>

Colin I. Smith Laboratorio de Evolución Humana, Departamento de Historia, Geografía y Comunicación, Facultad de Humanidades y Comunicación, Universidad de Burgos; Department of Archaeology and History, La Trobe University, Bundoora, cismith@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0001-5901-8780>

Ana Álvarez-Fernández Laboratorio de Evolución Humana, Departamento de Historia, Geografía y Comunicación, Facultad de Humanidades y Comunicación, Universidad de Burgos; Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH), a.alvafer@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2200-9869>

Laura Rodríguez Departamento de Biodiversidad y Gestión Ambiental. Universidad del León, lrodg@unileon.es, <https://orcid.org/0000-0002-5090-1582>

Alfonso Alday Universidad del País Vasco. Facultad de Geografía y Prehistoria, a.alday@ehu.eus, <https://orcid.org/0000-0002-0024-3462>

José Miguel Carretero Laboratorio Evolución Humana. Dpto. CC. Históricas y Geografía, Universidad de Burgos, jmcarre@ubu.es, <https://orcid.org/0000-0003-0409-8087>

LABURPENA

El Portalón de Cueva Mayor aztarnategiko (Atapuerca mendilerroa, Burgos) testuinguru neolitikoan orain arte lortutako emaitzak aurkeztzen ditugu. Metakin arkeologikoaren zatirik handiena leizea habitat-espazio gisa erabiltzearen ondorio da. Hainbat datazio radiokarboniko lortu dira (7270-7030 cal BP 2 σ - 5464-5372 cal BP 2 σ), eta garrantzi handiko informazioa jaso da berreskuratu diren kultura material, faunistiko eta paleobotanikoko elementuetatik. Horiei guztiei esker, funtsezko informazioa lortu da iparreko goi-lautadako produkzio-ekonomiaren garapenari buruz; bertan, eskualdeen arteko harremanak eta eskualdez gaindiko harremanak oinarritzkoak ziren. Izan ere, oso kontaktu goiztiarrak egiaztatu dira Europa kontinentearekin, eta askotan zuzeneko kontaktuak izan ziren.

ABSTRACT

Here we present the results obtained thus far in the Neolithic context of the El Portalón site at Cueva Mayor (sierra de Atapuerca, Burgos). The majority of most of the archaeological deposit stems from the use of the cave as a habitation space. The series of radiocarbon dates obtained (ranging from 7270–7030 cal BP 2 σ to 5464–5372 cal BP 2 σ), together with the critical information provided by the recovered elements of material culture, faunal remains, and paleobotanical evidence, offer essential insights into the establishment and development of a production-based economy in the Meseta Norte. Inter- and supra-regional interactions played a pivotal role in this process, with evidence of very early, often direct, contacts with the European continent.

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El yacimiento de El Portalón de Cueva Mayor, se sitúa en sierra de Atapuerca, a 15 km. al este de la ciudad de Burgos, en el límite nororiental de la cuenca del Duero. La sierra de Atapuerca actúa como nudo de comunicación entre la Cordillera Cantábrica y las estribaciones del Sistema Ibérico, en el “Corredor de la Bureba” vía clave entre las cuencas del Ebro y del Duero (Arsuaga *et al.*, 1997; Benito-Calvo y Pérez-González, 2015; Carbonell *et al.*, 1999). En este contexto geográfico, las regiones euro-siberiana y mediterránea convergen en una mezcla de características ecológicas (Fig. 1).

2. EL YACIMIENTO DE EL PORTALÓN

El Portalón constituye una de las entradas actuales al sistema kárstico de Cueva Mayor-Cueva del Silo con un espacio que supera los 200 m², de los cuales, tan solo se ha intervenido en unos 20 m², por lo que la información obtenida resulta, en cierto modo, puntual y sesgada, aunque evidencia la importancia del enclave.

2.1. Secuencia estratigráfica

Las sucesivas campañas de excavación llevadas a cabo desde los años 60, han documentado diferentes



Fig. 1: a) Localización del yacimiento de El Portalón en el entorno de la Sierra de Atapuerca; Sistema b). Sistema kárstico Cueva Mayor-Cueva del Silo con la localización de El Portalón; c) Yacimiento de El Portalón. / Geographic location of the El Portalón site within the Sierra de Atapuerca region. b) Karst system of Cueva Mayor–Cueva del Silo, indicating the position of El Portalón. c) Detail of the El Portalón archaeological site.

usos del espacio (habitationales, funerarios, de redil) permitiendo definir 10 niveles cronológicos: Pleistoceno superior (Nivel 10); Neolítico (Nivel 9); Calcolítico (Niveles 8, 7 y 6); Edad del Bronce (Niveles 5, 4 y 3); Edad del Hierro (Nivel 2); Romanización (Nivel 1) y Edad Media (Nivel 0).

La secuencia cuenta con casi 100 dataciones radiocarbónicas abarcando desde el 30300 BP al 1000 cal BP. (Carretero *et al.*, 2008, Pérez-Romero *et al.*, 2017; Pérez-Romero, 2021; Carretero *et al.*, 2024) (Fig. 2 y 3).

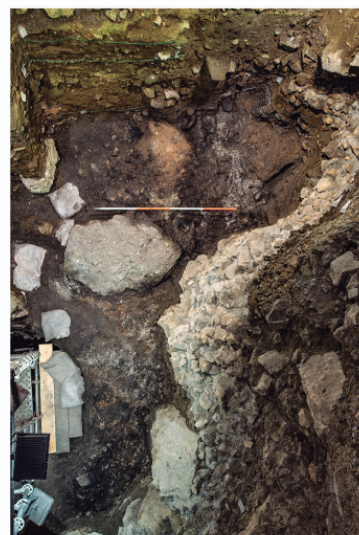
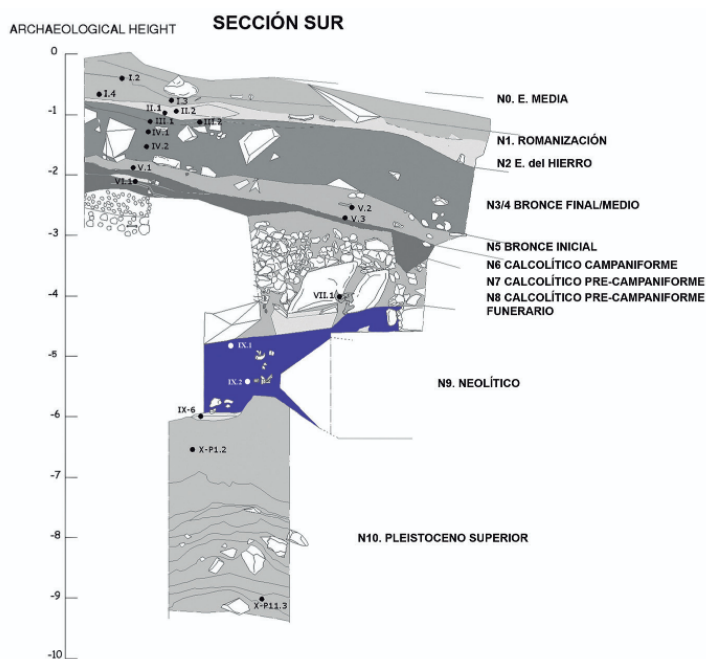


Fig. 2: Secuencia estratigráfica del perfil sur de El Portalón de Cueva Mayor. En azul nivel Neolítico. A la derecha vista cenital de este contexto todavía en proceso de excavación. / Stratigraphic sequence of the southern profile of El Portalón, Cueva Mayor. The Neolithic layer is highlighted in blue. At right, an overhead view of this context during the ongoing excavation process.

CONTEXTO NEOLÍTICO DE EL PORTALÓN

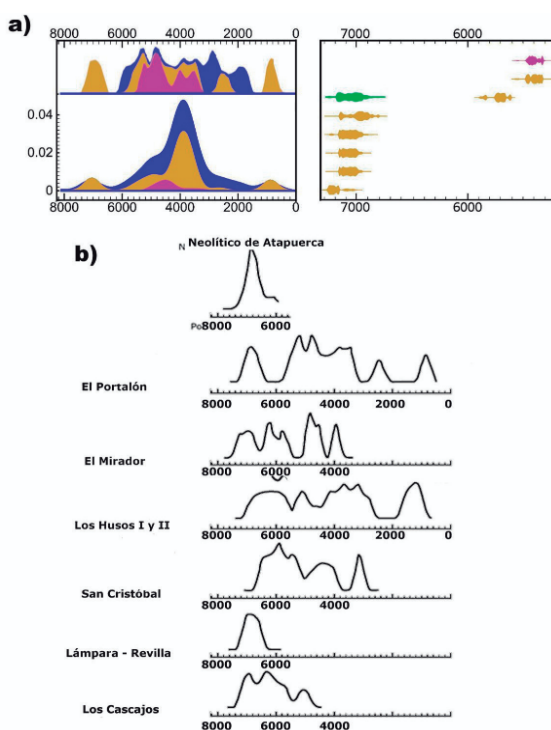


Fig. 3: a) A la izquierda modelados de la secuencia cronológica de El Portalón (en años calibrados BP bajo la curva Intcal20: abajo kernel según Oxcal, y arriba corrigiendo el sesgo de investigación (es decir, eliminando las reiteraciones): la curva en azul considera todas las muestras, la marrón las muestras óseas; la morada solo los restos humanos. A la derecha se visualizan los espectros calibrados de las dataciones del neolítico (muestras de hueso y, en verde sobre *Triticum*). Desde la perspectiva radiocronológica las ocupaciones en El Portalón se iniciaron en el Neolítico antiguo, pero la cavidad se abandonada durante casi dos mil años periodo en el que se registran algunas manifestaciones funerarias, ritos que se repetirán en el tiempo incluso durante el uso del recinto como lugar de habitación y de redil. Terminada la Edad del Bronce las visitas a la cavidad se van dilatando en el tiempo. b) La perspectiva cronológica del neolítico en el área de Atapuerca nos lleva a finales del séptimo milenio (en años calibrados bajo la curva IntCal20, sumando las dataciones de El Portalón, el Mirador, Fuente Celada, El Prado, Alto de Rodilla y Molino de Arriba: un conjunto de poblados, de rediles en cuevas y de enterramientos que dan cuenta de una actividad dinámica y compleja. Las dos cavidades formarían parte de un mismo entramado cultural-económico: sus primeras ocupaciones neolíticas son contemporáneas, y el vacío documental en torno al 6000 de la primera se compensa con los datos de la segunda. La dinámica habitacional será muy dinámica a todo lo largo del Calcolítico y Bronce. / Left: Modeled chronological sequence for El Portalón, presented in calibrated years BP according to the IntCal20 curve. The lower graph shows a kernel density estimate generated using OxCal, while the upper graph accounts for research bias by removing redundant or overlapping dates. The blue curve includes all samples, the brown curve represents only bone samples, and the purple curve is restricted to human remains. Right: Calibrated radiocarbon spectra for Neolithic samples, including bone (in general) and *Triticum* remains (in green). From a radiocarbon chronological perspective, human activity at El Portalón began during the Early Neolithic. This phase is followed by a nearly two-millennia hiatus, during which the cave appears to have been used sporadically for funerary practices. These ritual activities recur intermittently, even during later periods when the site was repurposed for habitation and as a livestock enclosure. Following the end of the Bronze Age, visits to the cave become increasingly infrequent over time. b) The Neolithic chronology in the Atapuerca region extends back to the late seventh millennium BP (calibrated using IntCal20), as evidenced by radiocarbon dates from multiple sites including El Portalón, El Mirador, Fuente Celada, El Prado, Alto de Rodilla, and Molino de Arriba. These sites collectively represent a complex and dynamic pattern of settlement, pastoral use of caves, and funerary activity. El Portalón and El Mirador, in particular, appear to form part of a shared cultural and economic framework: their earliest Neolithic occupations are contemporaneous, and the documentary gap around 6000 BP observed at El Portalón is compensated for by continuous data from El Mirador. Occupation dynamics in the region remain particularly active throughout the Chalcolithic and Bronze Age.

3. EL CONTEXTO NEOLÍTICO

3.1. Estratigrafía

El Nivel 9, correspondiente al Neolítico, es una unidad sedimentaria, de origen antrópico compuesta por sedimentos limo-arcilloso de tonos negruzcos, con abundante materia orgánica y fragmentos de carbón. Su espesor medio es de 125 cm alcanzando los 170 cm en el norte hasta (Fig.2).

En este nivel se han identificado suelos de ocupación, suelos pasivos o preparados, hogares y cubetas/silos, muretes (Fig.2).

3.2. Cronología

Los resultados de las dataciones radiocarbónicas obtenidas a partir de diferentes muestras reflejan una importante ocupación durante el Neolítico. El conjunto de estas dataciones, que van del 7270-7030 al 5464-5372 Cal BP (2 sigma), con un hiato correspondiente al Neolítico medio /entre el 7000 y el 5500 cal BP., muestran una ocupación muy intensa sobre todo durante el Neolítico inicial (Fig.3). La secuencia de El Portalón encuentra exacta réplica en otras cavidades ubicadas en puntos distantes (El Mirador en Burgos, Los Husos en Álava, Arenaza en Bizkaia o Cueva Lóbrega en La Rioja), tanto por las sucesiones estratigráficas como por sus recorridos cronológicos (Fig.3).

3.3. El registro arqueológico neolítico

3.3.1. Cultura material

A.- CERÁMICA

En general el material se encuentra muy fragmentado, habiéndose recuperado 6868 fragmentos cerámicos -5371 en el Neolítico inicial y 1496 fragmentos en unidades correspondientes al Neolítico final. Dentro de este conjunto se han podido determinar: 589 bordes; 6087; galbos; 50 fragmentos de fondos y 123 elementos de prensión. Entre los elementos de cerámica no vascular se identificaron 19 elementos: fichas, tapas, dos fragmentos de posibles cucharas, una fusayola y una cuenta de collar y pellas de arcilla cocidas (Fig.- 4a).

Tecnológicamente predominan las cocciones reductoras (colores oscuros), seguidas de las irregulares. En cuanto a los acabados muestran un predominio del alisado simple (60%), seguido del bruñido (más del 35%).

El repertorio formal, tanto del Neolítico final como del inicial no presenta diferencias sustanciales, ajustándose a las tipologías tradicionales de los conjuntos neolíticos peninsulares y sobre todo de la Meseta Norte, caracterizados por el dominio de las formas simples (cuencos y ollas), sin descartar la presencia de otros tipos como los perfiles con cuello. (Alday, 2003; Estremera, 2003; Rojo *et al.*, 2008, García Martínez de La-grán, 2011) (Fig. 4a1).

En cuanto a las decoraciones se identificaron 325 fragmentos, con un claro predominio de las impresiones, apliques plásticos e incisiones situadas, sistemáticamente, al tercio superior del recipiente. En general los temas son simples y repetitivos: series de impresiones o de líneas incisas bajo el labio, cordones lisos o digitados en horizontal. Destacamos la presencia de la técnica boquique en dos docenas de fragmentos desarrollando iconografías metopadas, lineales, a menudo flanqueadas por impresiones conservándose, en casos, inclusiones de pasta roja. Consideramos como más probable que se tratan de producciones propias siguiendo unos cánones estilísticos acordes con el aire de la cerámica neolítica del interior peninsular (y compartida en otros puntos de la península ibérica) (Fig. 4a2).

Significativos nos parecen dos fragmentos cerámicos de paredes muy finas con impresiones realizadas a peine con inclusiones de pasta roja, asimilables a un ramiforme/antropomorfo (Alday *et al.* 2019). En su contextualización es obligado mirar hacia la cuenca mediterránea, a la costa alicantina en primer lugar y hacia tierras italianas donde, quizá, idearon el motivo: no obstante, puede establecerse una conexión con los ejemplares que desarrollan motivos antropomorfos en Portugal y, también, hemos detectado alguna relación con Centroeuropa (Alday *et al.*, 2019), confirmando nuestras sospechas sobre la flexibilidad de las comunidades neolíticas que comparten iconografías e ideologías.

B.- INDUSTRIA LÍTICA

El conjunto está compuesto por 2713 elementos silíceos, colección que, a futuro, se analizará detalladamente: reconocemos distintas variedades de sílex, donde es significativo por su número el tipo “evaporítico”, y por su excepcionalidad alguno más traslucido. De la producción, de carácter laminar, destaca la presencia de algún taladro y de varios segmentos en doble bisel ambos elementos buenos definidores del Neolítico interior. No obstante, son mayoritarias las láminas con retoques continuos marginales (y otros “de uso”), o raederas si optamos por una clasificación rígida: en casos, de visu, se reconoce lustre de cereal en varios de los filos. Por su parte la presencia de varios trapecios y algún triángulo confeccionados sobre sílex evaporíticos (dos en proceso de fabricación) derivará, muy probablemente de algún enterramiento neolítico medio-final: los asociamos a algunos restos humanos de los niveles 9 y 8 fechados en torno al 5550 cal BP (Fig. 4b1).

En lo referente a la industria lítica pulimentada destacan la presencia de algunas hachas de pequeño tamaño realizadas en cuarcita y gneis, así como molinos y manos de molino y alisadores (Fig.4b2).

C.- INDUSTRIA ÓSEA

La industria ósea recuperada en El Portalón está compuesta por 83 piezas completas o casi completas